

An unexpected glimpse

Our third annual survey of readers of *Canadian Family Physician (CFP)* was sent to all College members on our e-mail list at 2:00 PM (EDT) on June 24, 2010.

At 2:12.08 the first completed survey arrived. Not bad. Our first respondent had set an impressive time of 12 minutes, which included writing comments in 3 of the 4 comment sections. Of course, all responses are anonymous, so we have no way of letting Respondent Number 1 know that he or she was first in our survey and equally high in our estimation.

The time stamps on the surveys give us an odd and unexpected little glimpse into the lives of family physicians. We had 28 responses in the first half hour and 58 by 3:00 PM. Those physicians must have been sitting at their computers when our e-mail arrived, and they must have said, "Yes, filling out this survey for *CFP* is a good use of my time in the middle of a weekday afternoon."

We hit 100 at 3:47 PM and many more came in through the evening—from physicians who believe in getting down to the task at hand. There were 389 responses by midnight. Then it slowed down a little, and "only" 19 arrived through the night. Still, every hour of the night was well represented—there were physicians sitting in front of computers filling out our survey at 2:00 AM, and at 3:00 AM, and at 4:00 AM our time, when the early birds in the Maritimes started to log onto their computers and the rate of returns started to pick up again. The total reached 565 by the end of day 2, and 771 by day 3.

Then the returns started to slow down, as expected. But even 3 weeks later, they were still coming. Physicians catching up after vacation? Physicians on vacation using the time to catch up? The very busy only then getting to their 3-week-old e-mails?

In any case, we hit 999, in total, English and French, by the morning of July 19, when we started to compile the results. (The temptation to wait for just 1 more response was considerable, but the decision to cut off results at 7:30 AM on the 19th had been made in advance and we stayed with it.)

The results—the reading patterns, the Internet usage, the sources of information and, above all, the more than 1000 comments, suggestions, ideas, and questions—are extremely helpful, and will serve in very real and practical ways to guide the journal.

What can I say to such a broad and generous response? On behalf of all of us at *CFP*, thank you. Thank you very much.

—David Dehaas
Publisher

Révélation inattendues

Nous avons envoyé notre troisième sondage annuel auprès des lecteurs du *Médecin de famille canadien (MFC)* à tous les membres du Collège inscrits sur notre liste de courrier électronique à 14 h (HAE) le 24 juin.

À 14 h 12 m 08 s, le premier sondage complété arrivait. Pas mal du tout. Notre premier répondant avait établi un record impressionnant de 12 minutes, et les réponses incluaient même des commentaires écrits dans 3 des 4 sections réservées à cet égard. Bien sûr, toutes les réponses étant anonymes, il est impossible de laisser savoir au répondant ou à la répondante numéro 1 qu'il ou elle était la première à répondre à notre sondage et figurait aussi à ce rang dans nos estimations.

Les heures auxquelles nous avons reçu les réponses au sondage nous ont procuré un aperçu étrange et inattendu de la vie des médecins de famille. Une demi-heure après sa diffusion, nous avons reçu 28 réponses et nous en étions à 58 dès 15 h. Ces médecins devaient être assis à leur ordinateur quand notre courriel leur est parvenu et ont dû se dire: «Répondre au sondage du *MFC* en milieu d'après-midi un jour de semaine est un bon emploi de mon temps».

Nous avons atteint les 100 réponses à 15 h 47 et bien d'autres encore sont entrées au cours de la soirée – des médecins qui croyaient à l'importance d'accomplir la tâche devant eux. À minuit, nous avons reçu 389 réponses. Puis, il y a eu un léger ralentissement et «seulement» 19 sont arrivées durant la nuit. À chaque heure de la nuit, des médecins répondaient au sondage, devant leur ordinateur, que ce soit à 2 h, à 3 h ou à 4 h HAE, puis ce fut le tour des matinaux des Maritimes qui ouvraient leur ordinateur et voilà que le rythme des réponses s'est accéléré de nouveau. À la fin de la deuxième journée, nous comptons 565 répondants et à la fin de la troisième, 771.

Puis, la réception des sondages a ralenti, comme prévu. Mais, même 3 semaines plus tard, d'autres réponses arrivaient encore. Des médecins qui rattrapaient le temps perdu après les vacances? Des médecins en vacances utilisant leurs moments libres pour se rattraper? Des médecins très occupés qui finissaient enfin par lire leurs courriels vieux de 3 semaines?

Quoiqu'il en soit, nous avons atteint 999 réponses au total, en français et en anglais, le matin du 19 juillet, quand nous avons commencé à compiler les résultats. (La tentation d'attendre encore juste une autre réponse était grande, mais la décision de ne plus en accepter à compter de 7 h 30 le 19 juillet avait été prise au préalable, et nous l'avons respectée.)

Les résultats – les habitudes de lecture, l'utilisation d'Internet, les sources d'information et, avant tout, les plus de 1000 commentaires, suggestions, idées et questions – sont extrêmement utiles et serviront véritablement et concrètement à orienter la revue.

Que puis-je dire devant une réponse si considérable et généreuse? Au nom de toute l'équipe du *MFC*, je vous remercie. Merci beaucoup.

—David Dehaas
Éditeur